

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL  
VALSTYBĖS INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ, SAVIVALDYBIŲ IR KITŲ JURIDINIŲ  
ASMENŲ, ATSAKINGŲ UŽ LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–  
2027 M. STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMĄ, PASKYRIMO“ PROJEKTO  
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 23-408) (TAIS NR. 22-16151(3))

2023-03-30 Nr. NV-725

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybei nesuteikti įgaliojimai nustatyti imperatyvių nuostatų dėl jai nepavaldžių subjektų teisių ir pareigų, siūlytina Nutarimo projekte atsisakyti savivaldybėms numatytų funkcijų. Pažymėtina, kad Vyriausybės santykių su savivaldybėmis turinys nustatytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 23 straipsnyje, kurio 2 ir 3 punktuose nustatyta, jog Vyriausybė *teikia rekomendacijas* savivaldybėms socialinės apsaugos, sveikatos, švietimo ir kultūros plėtojimo bei kitais klausimais ir *įstatymų nustatytais atvejais* skiria užduotis ir koordinuoja su krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos uždavinių įgyvendinimu susijusių funkcijų atlikimą. Taip pat Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad „<...> pagal Konstituciją savivaldybių funkcijos gali būti nustatytos tik įstatymu; tai negali būti daroma poįstatyminiu teisės aktu.“ (Konstitucinio Teismo 2005 m. liepos 8 d. nutarimas).

2. Nutarimo projekto preambulėje tikslintinas jame minimo Vyriausybės nutarimo pavadinimas, o nuoroda į Europos Komisijos sprendimą dėstyti pagal Nuorodą į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72, nuostatas.

3. Nutarimo projekto preambulėje atsisakytina trumpinio „Strateginis planas“ įvedimo, nes Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 116 punkte nustatyta, kad trumpiniai neįvedami teisės akto preambulėje.

4. Rekomendacijų 113 punkte nustatyta, kad juridinių asmenų pavadinimai rašomi taip, kaip yra įregistruoti Juridinių asmenų registre, todėl Nutarimo projekto 1.1 papunktyje tikslintinas Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos pavadinimas.

5. Nutarimo projekto 1.2.8 ir 1.5.3 papunkčiai derintini tarpusavyje. Nutarimo projekto 1.2.8 papunkčiu siūloma nustatyti, kad valstybės įmonė Žemės ūkio duomenų centras yra atsakinga už pagal Nutarimo projekto 1.5.1–1.5.3 papunkčius iš Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos gautos informacijos susistemimą ir pateikimą Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos, nors Nutarimo projekto 1.5.3 papunktyje nurodytą informaciją Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba turėtų pati pateikti Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos. Todėl siūlytina įvertinti, ar Nutarimo projekto 1.2.8 papunktyje nebūtų tikslinga atsisakyti nuorodos į Nutarimo projekto 1.5.3 papunktį.

6. Nutarimo projekto 1.4.2 papunkčio nuostatą reikėtų derinti su Lietuvos Respublikos žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo Nr. IX-987 2, 4, 7, 8 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte siūlomais pakeitimais dėl naujo termino „Nepriklausomas žemės ūkio konsultantas“ apibrėžties (Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje Nr. 22-15974(4)). Šio įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje ir 2 straipsnio 5 dalyje numatyta, jog nepriklausomi žemės ūkio konsultantai turėtų būti įtraukti į nepriklausomų žemės ūkio konsultantų *sąrašą*, o ne į tinklą. Atitinkamai tikslintinas ir Nutarimo projekto 2.6.3 papunktis, kuriame taip pat minimas nepriklausomų žemės ūkio konsultantų tinklas.

7. Lieka neaiškus subjektas ar subjektai, identifikuosiantys Nutarimo projekto 1.7.1–1.7.4 ir 2.2.4 ir 2.2.5 papunkčiuose nurodytas teritorijas. Siūlytina įvertinti, ar šiuose papunkčiuose nebūtų tikslinga atsisakyti žodžio „identifikuotų“.

8. Siekiant teisinio aiškumo, tikslintinas Nutarimo projekto 1.12 papunktis, nurodant, kieno *sertifikuoti deklaruoti plotai* jame minimi.

9. Nutarimo projekto 2.1 ir 2.10 papunkčiuose atsisakytina atitinkamai perteklinių žodžių „parengti ir“, „parengtais ir“.

10. Nutarimo projekto 2.11 papunktyje atsisakytina perteklinių žodžių „ir jo papunkčiuose“.

11. Atsižvelgiant į Rekomendacijų 112 punkto nuostatą, Nutarimo projekto 2.5 papunktyje nurodytinas visas jame minimo įstatymo pavadinimas, t. y., su žodžiais „Lietuvos Respublikos“.

12. Siekiant teisinio aiškumo, tikslintinas Nutarimo projekto 2.6.4 papunktis, nes neaišku, kieno kokybės vertinimą pagal šį papunktį turėtų vykdyti viešoji įstaiga Kaimo verslo ir rinkų plėtros agentūra – šiame papunktyje nurodytų mokymo programų kokybės ar šių mokymo programų vykdymo kokybės.

13. Nutarimo projekto 2.7.2 papunktyje neturėtų būti vartojamas sutrumpintas Muitinės departamento prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pavadinimas, neįvedus atitinkamo trumpinio Rekomendacijų 116 punkte nustatyta tvarka.

14. Siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 2.11 papunkčio, kuriame būtų nustatyta pareiga atitinkamiems subjektams pasirašyti arba papildyti jau pasirašytas tarpusavio *bendradarbiavimo*

*sutartis*, kaip ne siūlomo Vyriausybės nutarimo reguliavimo dalyko. Vyriausybės reguliavimas dėl minėtų subjektų bendradarbiavimo būdų ir formų būtų perteklinis. Šiame kontekste taip pat pažymėtina, kad Civilinio kodekso 6.156 straipsnyje įtvirtintas sutarties laisvės principas. Vadovaujantis šio straipsnio 1 ir 2 dalimis, šalys turi teisę laisvai sudaryti sutartis ir savo nuožiūra nustatyti tarpusavio teises bei pareigas, draudžiama versti kitą asmenį sudaryti sutartį, išskyrus atvejus, kai pareigą sudaryti sutartį nustato įstatymai ar savanoriškas įsipareigojimas sudaryti sutartį. Šiais aspektais turėtų būti įvertintos ir kitos Nutarimo projekto nuostatos, kuriose minimos bendradarbiavimo sutartys (žr. 1.10.2, 1.10.3, 2.3.1, 2.7.2 papunkčius).

15. Siekiant teisinio aiškumo ir Nutarimo projekto nuostatų nuoseklumo, siūlytina suvienodinti jame vartojamas sąvokas ir formuluotes, jei jų turinys sutampa, pvz., „bendradarbiavimo įgyvendinant Strateginio plano intervencines priemones sutartys“, „tarpusavio bendradarbiavimo sutartys“ ir „bendradarbiavimo sutartys“; „Strateginio plano intervencinės priemonės“ ir „intervencinės priemonės“.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė